

Table-ronde sur la Science Ouverte organisée à l'IRISA-INRIA de Rennes Vendredi 3 Mars 2023

🕒 9h30 - 10h Accueil

Lieu : Hall de l'espace conférences Inria

- « Collations d'accueil »
- Les posters resteront sur place

📖 10h - 12h Table ronde publication scientifique

Thème : Quels sont les différents types d'édition scientifique ? Conférences ou journaux ? Quels sont les enjeux de la science ouverte ?

Lieu : Espace conférences Inria + visio

Invité-es :

- **Claire Jolivet**
 - *En qualité de son travail d'accompagnement des scientifiques pour leurs publications à l'Inria.*
- **Thierry Fournier**
 - *En qualité de son travail dans le service science ouverte de l'Université de Rennes.*
- **Marie Farge**
 - *En qualité de son engagement quotidien de chercheuse en mathématiques et en physiques pour la science ouverte et contre les éditeurs à but lucratifs.*

Questions à débattre

Questions courantes

- Les alternatives aux éditeurs lucratifs
 - Les trouver
 - Les évaluer
 - Définir précisément leurs spécialités
- Les recommandations institutionnelles nationales et locales

Éditions lucratives : les limites

- Quels problèmes éthiques soulèvent les éditions lucratives ?
 - Monopole des publications
 - Impact Factor (et autres « mesures de qualité »)
 - Monopole des revues (p. ex. Elsevier)
- Gold Access : comment se sont adaptées les revues lucratives à la demande d'ouverture et d'accessibilité des papiers de recherches ?
- Droit du copyright / droit d'auteur :
 - Quelles différences ?
 - CC by

La science ouverte au quotidien

- Quels leviers pour amener les collègues à changer de stratégies de publications ?
- Comment défendre l'éthique de publication en science ouverte lors des concours ?
- S'assurer de la qualité de la relecture
 - Trouver des recommandeurs
 - Revues prédatrices
- S'engager dans une édition de publication scientifique
 - Éditeur
 - Recommandeur (c.f. PCI)
 - Relecteur

Politique des sciences

- Concours CNRS, changement de paradigme d'évaluation : ne sont évaluées que les 5 meilleures publiés (sélectionnées par le-a candidat-e) aux dépens d'une liste complète de publiés
 - La fin du « publish or perish » ?
- Les propositions par la direction du CNRS de ne pas payer les publieurs privés même si le processus de publication est aboutie :
 - N'est-elle pas une position « frileuse » ?
 - Ne décharge-t-elle pas l'entière responsabilité sur le-a auteur-e, qui risquerait de se faire lâcher par son institution ?
 - c.f. <https://www.cnrs.fr/fr/cnrsinfo/le-cnrs-encourage-ses-scientifiques-ne-plus-payer-pour-etre-publies>

Perspective écologique

- Avec l'apparition du calcul de l'empreinte carbone qui tendra à se généraliser dans les labos et univ, ne verrons-nous pas une tendance au ralentissement de publication dans des confs, et une tendance à privilégier les publications journal - plus rares ?

Questions spécifiques

- **Inria**
 - La politique Inria est-elle en accord avec d'autres institutions (IRISA/CNRS) ?
 - Retour des personnes qui publient ?
- **UNIVRENNES**
 - Pourquoi l'Université de Rennes privilégie-t-elle la voie verte p/r à la voie dorée ?
 - C'est quoi la voie verte ?
 - Pourquoi vert ?
 - Pourquoi ne pas privilégier les éditions diamants ?