

===== °°° =====

Bonjour et bienvenue dans ce premier numéro de la newsletter interne de l'équipe Dissemin :

la Dissletter !

===== °°° =====

L'objectif de cette lettre d'information est à la fois de récapituler et d'aggréger les informations majeures et diverses que les membres de l'équipe souhaitent conserver et communiquer aux autres. Pour rédiger celle-ci, j'ai discuté (dans l'ordre chronologique) avec Antonin, Antoine et Marie dans la période de fin novembre – début décembre ; n'hésitez pas à vous signaler si vous aimeriez faire figurer des informations dans les suivantes ! Certaines parties sont assez longues, mais j'ai fait en sorte de regrouper les informations majeures au début des parties.

(N.B. embarrassé : j'étais originellement supposée envoyer cette lettre vers le début de l'année 2018... Diverses dynamiques de procrastination nous ont amenés à la fin du mois de mars, et je préfère commencer par les notes que j'ai déjà accumulées plutôt que de recommencer tout le processus).

Petit plan de cette lettre : I. État du code ; II. État des relations extérieures ; III. État financier ; IV. État administratif ; V. État des développements futurs ; VI. Agenda ; VII. Requêtes diverses ; VII. Conclusion

== ° ==

I. État du code

Antonin (vers fin novembre)

Il avait nettoyé les bugs plus urgents, mais avait décidé de ne plus coder jusqu'à la fin de l'année 2017 pour mieux avancer dans sa thèse : les grands chantiers étaient donc en stand by.

Les bugs les plus urgents qu'il avait corrigés étaient les suivants :

- * bugs d'orcid (afin de préparer la transition vers la nouvelle API d'orcid qui était urgente d'ici la fin de l'année) ;
- * avancé un peu sur la disponibilité des publis en utilisant les

données d'OADOI, l'import des données devait prendre plusieurs semaines.

En surveillant ORCID, OADOI et la mise à jour de tous les profils ORCID, il devenait possible d'identifier de nouveaux bugs, pas très compliqués mais qui prendront un peu de temps à résoudre (ex de bug de cette sorte : les gens qui ont plusieurs profils orcid).

Antoine (vers fin novembre)

Rien regardé et rien fait sur le code ; il semble qu'il n'y ait pas de nouvelles plaintes à rapporter (en dehors des habituels problèmes de détection d'articles).

Il semble aussi qu'Antonin travaille bien et l'investissement de wikimédia est très positif.

#Marie

Marie fait des démonstrations fréquentes à l'École, avec des succès variables selon les noms. Il est dommage qu'en revanche, Google Scholar ait de très bons résultats : peut-être serait-ce un objectif à se donner que d'essayer de faire aussi bien que GS?

== °° ==

II. État des relations extérieures

Antonin :

Christine Ollendorff, qui travaille à l'ENSAM souhaiterait l'intégration de Dissemin dans DSpace, mais le processus semblait bloqué de leur côté. (Intégrer Dissemin dans DiSpace leur permettrait de suggérer à leurs chercheurs des papiers à déposer).

OABot : l'un des objectifs était d'essayer de refiler la main à des gens de Wikimedia/Wikipédia, ce qui marchait plutôt bien mais n'était pas encore vraiment autonome (Antonin était souvent sollicité en cas de problèmes techniques).

#Antoine

La réunion Skype avec les Allemands avait confirmé que leur projet était d'engager un ingénieur à plein temps en 2019, mais qu'il n'y aurait donc aussi sans doute pas d'avancements avant assez longtemps.

#Marie

* Ne pas oublier qu'Antonin avait gagné une séance de consulting avec Benjamin Jean dans le cadre du prix Demoscup, il faudrait y recourir lorsque cela sera nécessaire.

* Peut-être serait-il une bonne idée d'établir plus de contacts avec Framasoft ? (Cf. Section Agenda, #Marie).

== °°° ==

III. État financier

Marie

La subvention PSL fait que nous disposons actuellement d'une somme énorme, mais le problème d'avoir ainsi beaucoup d'argent, c'est qu'il faut ensuite investir une quantité énorme de temps pour pouvoir l'utiliser. Autrement dit, il s'agit d'argent quasiment impossible à dépenser, à moins d'avoir suffisamment de patience et de ressources mentales pour se faufiler dans les méandres administratifs des financements de l'enseignement supérieur... (Pour un point détaillé sur le labyrinthe de formulaires qui concerne Dissemin, rendez-vous à la section « État administratif »). Le point important à noter est qu'à la suite de diverses péripéties, il y a eu zéro dépenses sur la ligne de compte dissemin ouverte à l'ENS, et qu'il faudra réussir à opérer certains transferts d'argent pendant cette année 2018, en sachant que la comptabilité de réouvrira pas avant février/mars au minimum. Notamment, il faudra rembourser la ligne de compte T160 de 1034.88 euros pour le salaire de Stéphanie.

Antoine

À la fin de 2017, il n'y avait eu ni nouvelles dépenses, ni nouvelles entrées, à l'exception des dons et dépenses récurrents. Rien d'inhabituel à déclarer en termes de trésoriers.

Au sujet des des subventions : celle de Couperin servait à alimenter le compte courant de l'association, et l'état de la subvention PSL était encore en flux.

Antonin

Il faudra suivre le financement d'un développeur envisagé par les Allemands pour l'année 2019.

== °°°°==

IV. État administratif

#Marie

Informations principales à noter :

* la ligne de budget Dissemin a pour nom de code XG01 ; Damien Vogel est le responsable du pôle contrat de l'ENS et Hervé Drean est le responsable du contrat Dissemin au pôle contrat.

* Pour obtenir des remboursements pour le futur, voici la marche à suivre officiellement : *un mois* avant la mission (le déplacement, par exemple), il faut savoir qui est concerné-e et la destination souhaitée. Il faut ensuite faire une demande d'ordre de mission au département de Géosciences, en se déclarant comme « conférencier invité », et obtenir de leur part qu'ils émettent un ordre de mission. Ensuite, il faudra recourir à un marché d'état pour acheter les billets, et une secrétaire devra valider les dépenses. (Mais il est sans doute possible d'essayer d'obtenir de faire les ordres de mission mais de ne pas avoir besoin de passer par le site spécial de réservation des billets).

* La méthode qui a été employée jusqu'à maintenant pour les remboursements était la suivante : la personne qui se déplace avance les frais, il faut ensuite remplir un formulaire de demande de remboursement qui doit être signé par le directeur du département (de géosciences), mais il n'est pas garanti qu'elle puisse perdurer, puisqu'elle ne suit pas les procédures standard.

Historique détaillé des démarches entamées par Marie en 2017 :

- La subvention PSL que Dissemin a obtenu prend la forme d'un contrat ENS-PSL, dont Marie est administrativement responsable, et qui techniquement aurait donc dû être gérée par le laboratoire de Marie, qui est localisé à l'X. Or, parce que le contrat a été signé par l'ENS, il n'était finalement pas nécessaire de passer par l'X.

* Pour obtenir le financement du stage l'année dernière, il a fallu établir un contrat (entre l'ENS et Stéphanie) qui a été rédigé et signé par la RH de l'ENS (Mme Maupin). Pour le paiement, un certain nombre de difficultés ont été rencontrées: nous n'avions pas le droit de payer de salaire avant qu'un mois de stage ne se soit écoulé, mais si le stage durait plus de deux mois, il aurait fallu accorder à Stéphanie un statut d'employée (et donc les charges sociales qui vont avec). Le tarif fixé a été de 544€/mois, ce qui correspond à la rémunération d'un-e prestataire de service. À la fin du stage, il a fallu finalement faire un bon de commande et donc pour cela inscrire Stéphanie au registre des fournisseurs de l'ENS. Marie s'est donc adressée à la secrétaire du département de l'ENS, qui s'est trompée et a pensé qu'il était interdit de payer Stéphanie si son stage durait moins de 2 mois (alors qu'en fait il était interdit de ne pas la payer si le stage durait plus de 2 mois - erreur classique la de négation de l'antécédent du conditionnel !); Marie se tourne alors vers la deuxième secrétaire du département de géosciences, Catherine Archat, qui a fait elle fait le bon de commande.

* Début novembre, lorsque Federico a envoyé à Marie ses billets, elle les a transmis à madame Rovelli, mais il s'est ensuite avéré qu'elle venait de quitter l'ENS (son mail était encore actif mais elle ne le lisait plus). C'est maintenant Hervé Drean qui s'occupe

du contrat Dissemin au pôle contrat. Mais ils ne peuvent en fait pas émettre de bon de commande ni rembourser des missions s'il n'y a pas d'ordre de mission signé par le directeur du département de géosciences. Ici, Marie a obtenu que ce trajet compte comme un cas particulier et soit remboursé sur la base d'une demande de remboursement.

* Finalement, Marie découvre que le stage de Stéphanie n'a pas été payé sur l'argent de Dissemin, mais sur l'argent d'un autre contrat dont Marie est aussi responsable administrative. Il faudra donc transférer l'argent d'un contrat à l'autre.

==°°°°°==

V. État des développements futurs

Antonin

Ce serait très bien si un nouveau développeur était engagé pour le projet, car cela permettrait au projet d'être plus durable, mais imposerait à Antonin de nettoyer le projet pour qu'il soit pratique à reprendre par une nouvelle personne.

#Antoine

Il serait souhaitable de rendre le travail sur Dissemin plus régulier, le problème habituel étant celui de se motiver à y consacrer du temps.

#Marie

Avec Marie, nous avons repris le projet de développement tel que nous l'avions détaillé dans le contrat PSL et examiné où nous en étions point par point sur le calendrier. (En pièce-jointe de cet email, vous trouverez le contrat annoté pour plus de détails). Ceci constitue donc une sorte de rapport d'activité interne.

Pour l'année 2017, voici les items promis qui n'ont pas été accomplis :

* Avoir des données sur les taux d'inscription / dépôts (après la campagne de Federicoco, par exemple) pour montrer que nous avons accéléré l'inscription de nouveaux chercheurs (item 3)

* Résolution des problèmes rencontrés si un chercheur a un identifiant ORCID mais n'a pas déposé ses articles dans ORCID (item 4) : => en cours ?

* Enquête de satisfaction auprès des chercheurs de l'ENS (item 5) : => Il faudrait demander à Marine Laffont des informations sur les retours du questionnaire sur l'OA qu'elle avait développé.

* Il faudrait recenser les articles parlant de Dissemin que Marie a écrits, et qui sont accessibles à cette adresse (item 7) :

MARIE_FARGE/2017_ARTICLES

* Les tutoriels n'ont pas été réalisés (item 8), peut-être faire un poster / des flyers ?

* Pour les présentations à des colloques et conférences (item 9) cf MARIE_FARGE/2017_CONF_ON_O_A notamment la vidéo du colloque de Santa Barbare avec le Q&A à la fin ; la présentation à Barcelone avec la vidéo synthétique ; les slides faites pour une présentation à Daejon en Corée ; la conférence et le texte rédigé avec Michèle Rivasi pour le parlement européen ; une présentation aux journées du développement du logiciel à Marseille.

* Recenser les articles en rapport avec la plateforme Dissemin et son évolution (si vous avez des blogs de post, ou autres, demander notamment à Fédéricco s'il a rédigé quelque chose pour son expérience de l'été dernier) (dernier item).

==°°°°°°==

VI. Requêtes diverses

Antonin

- Ce serait bien de mieux communiquer sur Twitter, peut-être avoir une présence sur les médias sociaux plus développée ?

* Il semblerait que la qualité des traductions a baissé maintenant que la traduction est plus facile à accepter. Ceci est-il soluble / problématique ?

#Marie

Ce serait bien de développer un flyer pour distribuer aux conférences.

==°°°°°°==

VII. Agenda

Antonin

À l'époque, les événements suivants venaient d'avoir lieu ou étaient sur le point de se produire : l'Open access Week, qui était très cool ; une croissance du développement autour d'OABot, avec beaucoup de personnes motivées ; un rendez-vous avec Joe McArthur (de l'OAB), dans le cadre d'une petite conférence sur l'OA à Oxford, pour parler notamment de façons de poursuivre l'idée d'envoyer des mails aux chercheurs pour les solliciter à déposer. Problème : les personnes qui s'en occupent (CottageLabs – consultants dans le monde académique britannique), qui travaillent sur l'OAB, sont difficiles d'interaction, ont des pratiques de développements pas très ouvertes et enfin problèmes de financement avait mis leur projet en veille.

Marie

Marie venait d'assister à l'Open Paris Summit, où elle avait été très contente de voir Pablo et de l'écouter parler de Framasoft. Cela lui avait inspiré la question de savoir si Dissemin ne pourrait pas avoir vocation à établir un lien entre open source et recherche publique : de la même façon que Framasoft s'est donné pour projet de dé-googliser internet, peut-être que Dissemin pourrait remplacer Google Scholar ?

Hackathon : Antonin et Antoine exprimaient le souhait de reporter le hackathon au mois de février.

Y a-t-il encore aujourd'hui un souhait de hackathon ? Peut-être pour le mois d'avril où Antonin sera à Paris ?

==°°°°°°°°°°==

VIII. Conclusion et messages à la cantonnade

Antonin : « Je vous aime ! » ; « Les commits le premier janvier, ça va débouler ».

Antoine : « Bravo à Antonin ! »

Marie : Bonne année 2018 !

Patricia : Merci beaucoup d'avoir lu cette première Dissletter, et désolée encore pour le retard colossal qu'a pris sa rédaction. Promis, la prochaine arrivera beaucoup plus vite ! (Et sera plus courte... celle-ci remplit 4 pages d'un document texte !).

Merci à Antonin, à Antoine et à Marie d'avoir pris le temps de répondre à mes questions et de discuter de Dissemin. S'il y a des erreurs dans cette newsletter, elles sont entièrement à imputer à ma prise de notes et transcription, n'hésitez pas à me les signaler. Si vous souhaitez être interviewé-e dans la prochaine newsletter, ou si vous voulez y communiquer un message, n'hésitez pas à me le transmettre.

Je vous encourage à répondre à cet e-mail (oui, c'est l'occasion d'utiliser la fonction Répondre à tous !) pour dire que vous l'avez lue, réagir aux informations qui vous intéressent (et à celles que vous auriez aimé avoir) et tout simplement continuer le dialogue.

Bises open-accessibles,

Patricia